



INSTYTUT RYBACTWA ŚRÓDLĄDOWEGO
im. STANISŁAWA SAKOWICZA

The STANISŁAW SAKOWICZ
INLAND FISHERIES INSTITUTE
POLAND

Nr sprawy: DYR.Zam.Publ.-11/12

Olsztyn, dn. 12-06-2012 r.

**Do wiadomości wszystkich
uczestników postępowania**

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego opublikowanego na portalu UZP w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21-05-2012 r. nr ogłoszenia 164276 – 2012 oraz ogłoszenia o zmianie ogłoszenia opublikowanego na portalu UZP w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22-05-2012 r. nr ogłoszenia 166356 – 2012, zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego www.infish.com.pl/przetargi i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Instytutu Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie, ul. M. Oczapowskiego 10 w dniu 21-05-2012 r. i 22-05-2012 r. pod oznaczeniem Nr sprawy: DYR.Zam.Publ.-10/12.

Nazwa zamówienia:

Usługa druku i dostawa czasopism naukowych: „Komunikaty Rybackie” i „Archives of Polish Fisheries” wydawanych przez Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie.

Szanowni Państwo!

I. Zamawiający Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 Ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 25.06 z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, że po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą **Ofertę Nr 7** złożoną przez firmę:

OFICYNĄ DRUKARSKĄ Jacek Chmielewski, ul. Sokołowska 12a, 01-142 Warszawa

za cenę: 19 270,76 zł brutto

(słownie: dziewiętnaście tysięcy dwieście siedemdziesiąt 76/100 złotych brutto).

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wykonawca spełnia określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia warunki udziału w postępowaniu jak również zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert uzyskał największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91.ust. 1 i 2 Ustawy Prawa zamówień publicznych.

II. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| Nr oferty | Nazwa i Adres Wykonawcy | Cena brutto, zł |
|-----------|---|-----------------|
| 1. | Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek | 28 461,51 |
| 2. | Drukarnia Biały Kruk Milewscy Sp. Jawna ul. Kleeberga 14B, 15-691 Białystok | 28 289,52 |
| 3. | Wrocławska Drukarnia Naukowa PAN im. Stanisława Kulczyńskiego Sp. z o.o., ul. Lelewela 4, 53-505 Wrocław | 6 951,00 |
| 4. | Instytut Technologii Eksploatacji – Państwowy Instytut Badawczy ul. Pułaskiego 6/10, 26-600 Radom | 22 636,53 |
| 5. | „PASAŻ” Sp. z o.o., ul. Rydlówka 24, 30-636 Kraków | 32 127,48 |
| 6. | Drukarnia W&P Edward Waszkiewicz, Aleksander Panter, Sp. Jawna, ul. Akacyjowa 29, 82-200 Malbork | 27 485,24 |
| 7. | OFICYNA DRUKARSKA Jacek Chmielewski, ul. Sokołowska 12a, 01-142 Warszawa | 19 270,76 |
| 8. | Zakład Usług Poligraficznych MIRDRUK – Mirosław Glinka ul. Profesorska 9, 10-080 Olsztyn | 27 345,15 |
| 9. | Kunke Poligrafia Sp. z o.o., ul. Magazynowa 27, 88-100 Inowrocław | 20 182,05 |
| 10. | Przedsiębiorstwo Poligraficzne HAKUS, Maria i Andrzej Kuśmierczyk Sp. Jawna, ul. Hozjusza 11, 11-041 Olsztyn | 27 519,65 |

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w kryterium Cena

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium Cena 100% | Razem |
|-----------|----------------------------------|------------------|
| 1. | 61,71 | 61,71 |
| 2. | 68,12 | 68,12 |
| 3. | oferta odrzucona | oferta odrzucona |
| 4. | oferta odrzucona | oferta odrzucona |
| 5. | 59,98 | 59,98 |
| 6. | 70,11 | 70,11 |
| 7. | 100,00 | 100,00 |
| 8. | 70,47 | 70,47 |
| 9. | 95,48 | 95,48 |
| 10. | 70,03 | 70,03 |

IV. Odrzucone oferty Wykonawców:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

| Nr oferty | Uzasadnienie faktyczne | Uzasadnienie prawne |
|-----------|--|---------------------|
| 3. | cena oferty dotyczy jednego wydania zamiast sześciu wydań | Art. 89 ust.1 pkt.2 |
| 4. | brak wymaganego podpisu drugiej upoważnionej osoby na formularzu ofertowym | Art. 89 ust.1 pkt.2 |

V. Wykluczeni Wykonawcy:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadeni Wykonawcy.

VI. Podpisanie umowy:

Zamawiający informuje, że z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 pkt.1 ust.2 Ustawy Prawa zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni liczonych od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

VII. Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 25.06.2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Zatwierdzam

DYREKTOR INSTYTUTU

prof. dr hab. Bogusław Zdanowski
(podpis kierownika Zamawiającego)