



Operacja PT. „Monitoring efektów wdrażania „Planu zagospodarowania zasobami węgorza w Polsce” realizowany w ramach ogólnopolskiego projektu odbudowy i ochrony węgorza europejskiego *Anguilla anguilla* (L.), Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”, środka 3.2 „Ochrona i rozwój fauny i flory wodnej” objętego osią priorytetową 3. „Środki służące wspólnemu interesowi”, z pomocy pochodzącej z publicznych środków krajowych oraz Europejskiego Funduszu Rybackiego. Umowa o dofinansowanie z dnia 13.07.2011 r. Nr 00002-61721-OR1400003/10/11.



## INSTYTUT RYBACTWA ŚRÓDLĄDOWEGO im. STANISŁAWA SAKOWICZA

*The STANISŁAW SAKOWICZ*  
INLAND FISHERIES INSTITUTE  
POLAND

Nr sprawy: DYR.Zam.Publ.-30/12

Olsztyn, dn. 21-12-2012 r.

**Do wszystkich  
uczestników postępowania**

### ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego opublikowanego na portalu UZP w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 03-12-2012 r. nr ogłoszenia 486940 – 2012, oraz zamieszczonego na stronie internetowej Zamawiającego [www.infish.com.pl/przetargi](http://www.infish.com.pl/przetargi) i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Instytutu Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie, ul. M. Oczapowskiego 10 w dniu 03-12-2012 r. pod oznaczeniem Nr sprawy: DYR.Zam.Publ.-30/12.

*Szanowni Państwo!*

Zamawiający Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 Ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 25.06 z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, że po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu dla wybrano jako najkorzystniejszą:

- dla Części 1 Ofertę Nr 1 złożoną przez firmę:

**DANLAB Danuta Katryńska, ul. Elewatorska 11/1, 15-620 Białystok**  
za cenę: 6 150,00 zł brutto  
(słownie: sześć tysięcy sto pięćdziesiąt złotych brutto).

**Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:**

Wykonawca spełnia określone w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia warunki udziału w postępowaniu jak również zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert uzyskał największą liczbę punktów.

**Uzasadnienie prawne wyboru oferty:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

W prowadzonym postępowaniu złożono na Część 1 następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto, zł
1.	DANLAB Danuta Katryńska, ul. Elewatorska 11/1, 15-620 Białystok	6 150,00
2.	SANLAB S.C. J. Kaczorek, M. Bińczak, Ul. Andrychowska 7, 01-447 Warszawa	9 901,50
3.	MERAZET Sp. A., ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	6 600,18

**Streszczenie oceny i porównania złożonych na Część 1 ofert w kryterium Cena**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium Cena 100%	Razem
1.	100,00	100,00
2.	62,11	62,11
3.	93,18	93,18

- dla Części 4 Ofertę Nr 3 złożoną przez firmę:

**MERAZET Sp. A., ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**

za cenę: 5 129,10 zł brutto

(słownie: pięć tysięcy sto dwadzieścia dziewięć złotych 10/100 brutto).

**Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:**

Wykonawca spełnia określone w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia warunki udziału w postępowaniu jak również zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert uzyskał największą liczbę punktów.

**Uzasadnienie prawne wyboru oferty:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto, zł
3.	MERAZET Sp. A., ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	5 129,10

**Streszczenie oceny i porównania złożonych na Część 4 ofert w kryterium Cena**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium Cena 100%	Razem
3.	100,00	100,00

Zatwierdzam:

DYREKTOR INSTYTUTU  
  
prof. dr hab. Bogusław Zdanowski