



Operacja PT. "Zarybianie w 2012 r. wód dorzecza Odry i Wisły narybkiem węgorza europejskiego *Anguilla anguilla* (L.) w celu odbudowy jego populacji", Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”, środka 3.2 „Ochrona i rozwój fauny i flory wodnej” objętego osią priorytetową 3. „Środki służące wspólnemu interesowi”, z pomocy pochodzącej z publicznych środków krajowych oraz Europejskiego Funduszu Rybackiego. Wniosek o dofinansowanie z dnia 22.08.2012 r. Nr OR14-61721-OR1400002/12.

Nr sprawy: DYZ.Zam.Publ.-2/14

Olsztyn, dn. 24-01-2014 r.

Do wszystkich
uczestników
postępowania

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego opublikowanego na portalu UZP w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 10-01-2014 r. nr ogłoszenia 11924 - 2014; oraz zamieszczonego na stronie internetowej Zamawiającego www.infish.com.pl/przetargi i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Instytutu Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie, ul. M. Oczapowskiego 10 w dniu 10-01-2014 r. pod oznaczeniem Nr sprawy: DYZ.Zam.Publ.-2/14.

Szanowni Państwo!

I. Zamawiający Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 Ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuje, że po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu dla Części 1 wybrano jako najkorzystniejszą **Ofertę Nr 6** złożoną przez firmę:

Firma Handlowo Usługowa „REPLAY” Grzegorz Żebrowski, ul. Dąbrowszczaków 39/413, 10-542 Olsztyn

za cenę: 10 703,46 zł brutto
(słownie: dziesięć tysięcy siedemset trzy złote 46/100 brutto).

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wykonawca spełnia określone w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia warunki udziału w postępowaniu jak również zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert uzyskał największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 91 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

W prowadzonym postępowaniu złożono do Części 1 następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto, zł
1.	Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	12 066,30
3.	MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	9 335,00
4.	Koncept Sp. z o.o., Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk	11 488,20
6.	Firma Handlowo Usługowa „REPLAY” Grzegorz Żebrowski, ul. Dąbrowszczaków 39/413, 10-542 Olsztyn	10 703,46
7.	PC NET Achmatow, Grześkiewicz, Zaliński Sp.J, ul. Żeromskiego 5/2A, 10-350 Olsztyn	11 036,00

Streszczenie oceny i porównania złożonych do Części 1 ofert w kryterium Cena

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium Cena 100%	Razem
1.	88,71	88,71
3.	oferta odrzucona	oferta odrzucona
4.	93,17	93,17
6.	100,00	100,00
7.	oferta odrzucona	oferta odrzucona

II. Zamawiający Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 Ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm) informuje, że po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu dla Części 2 wybrano jako najkorzystniejszą **Ofertę Nr 8** złożoną przez firmę:

ESKAN S.C. Ewa Kantowicz, Sławomir Kantowicz, ul. Kromera 8/28, 10-130 Olsztyn

za cenę: 5 596,50 brutto

(słownie: pięć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt sześć złotych 500/100 brutto).

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wykonawca spełnia określone w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia warunki udziału w postępowaniu jak również zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert uzyskał największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

W prowadzonym postępowaniu złożono do Części 2 następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto, zł
1.	Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	8 849,85
2.	CRANN Sp. z o.o., ul. Budryka 4, 30-072 Kraków	9 900,00
3.	MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	5 917,22
5.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.J., ul. Kościuszki 1, 26-600 Radom	5 781,00
6.	Firma Handlowo Usługowa „REPLAY” Grzegorz Żebrowski, ul. Dąbrowszczaków 39/413, 10-542 Olsztyn	5 289,00
7.	PC NET Achmatow, Grześkiewicz, Zaliński Sp.J, ul. Żeromskiego 5/2A, 10-350 Olsztyn	5 501,00
8.	ESKAN S.C. Ewa Kantowicz, Sławomir Kantowicz, ul. Kromera 8/28, 10-130 Olsztyn	5 596,50

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert do Części 2 w kryterium Cena

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium Cena 100%	Razem
1.	oferta odrzucona	oferta odrzucona
2.	56,53	56,53
3.	94,58	94,58
5.	oferta odrzucona	oferta odrzucona
6.	oferta odrzucona	oferta odrzucona
7.	oferta odrzucona	oferta odrzucona
8.	100,00	100,00



Zatwierdzam:

DYREKTOR INSTYTUTU



Prof. dr hab. Przemysław Zdanowski
(podpis kierownika Zamawiającego)