

PROCEDURA PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W PRZEWODZIE DOKTORSKIM W INSTYTUCIE RYBACTWA ŚRÓDLĄDOWEGO W OLSZTYNIE

(Zatwierdzona uchwałą nr 28/2016 Rady Naukowej IRS w dniu 14 marca 2016 r.)

Podstawa prawna:

- *Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.)*
- *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2015 r., poz. 1842), zwane dalej rozporządzeniem MNiSW.*
- *Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 1095)*

I. Uprawnienie do nadawania stopnia naukowego

Instytut posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie rybactwo.

II. Czynności przewodu doktorskiego.

1. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady Naukowej IRS w przedmiocie:
 - wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
 - wyznaczenia recenzentów;
 - przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - nadania stopnia doktora.
2. Uchwały są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych ważnych głosów, przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
3. Rada Naukowa powołuje Komisję doktorską uprawnioną do podjęcia uchwały o „przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony” oraz uchwały o „przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej”, o ile obrona odbywa się przed Komisją.
4. Komisja doktorska liczy co najmniej siedem osób, w tym członkowie Rady z tytułem naukowym lub stopniem doktora habilitowanego, recenzenci, oraz promotor lub promotorzy. Komisja może obradować pod przewodnictwem zastępcy przewodniczącego

w składzie nie mniejszym niż siedmiu członków. W posiedzeniach Komisji może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy.

5. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie rybactwa lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
6. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej lub w przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej Rada może powołać drugiego promotora.
7. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie rybactwa lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Promotor pomocniczy w przewodzie doktorskim pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
8. Promotor może jednocześnie sprawować opiekę naukową maksymalnie nad trzema doktorantami (kandydatami), a promotor pomocniczy nad dwoma doktorantami (kandydatami).

III. Warunki wszczęcia przewodu doktorskiego.

1. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.

W przypadku osoby będącej beneficjentem programu „Diamentowy Grant”, która nie spełnia powyższego kryterium, warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest dołączenie do wniosku opinii potwierdzającej wysoką jakość i stopień zaawansowania prac badawczych prowadzonych przez tę osobę, wydanej przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

2. Stopień naukowy doktora jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
3. Osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia naukowego doktora, zwana dalej „kandydatem” składa w Sekretariacie Rady Naukowej następujące dokumenty:
 - Wniosek skierowany do Dyrektora Instytutu o wszczęcie przewodu doktorskiego, zawierający proponowany temat rozprawy ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora lub promotorów, ewentualnie promotora pomocniczego oraz informację dotyczącą wyboru egzaminów doktorskich z dyscypliny dodatkowej (filozofia lub ekonomia) i języka nowożytnego (wzór wniosku stanowi załącznik nr 1);
 - Oryginał lub odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera oraz kopię tego dokumentu (dokument zostanie zwrócony);
 - Koncepcję pracy doktorskiej (z informacją o harmonogramie pracy doktorskiej i przewidywanym terminie jej złożenia);

- Wykaz publikacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę (wzór wykazu stanowi załącznik nr 2);
- Informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- Życiorys naukowy;
- Kwestionariusz osobowy (wzór kwestionariusza stanowi załącznik nr 3);
- Opinię opiekuna naukowego o rozprawie;
- Deklarację pokrycia kosztów przewodu doktorskiego (dotyczy osób spoza Instytutu);

Kandydat może również złożyć dokumenty uzupełniające:

- Oryginał oraz kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz honorowanych certyfikatów stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia MNiSW (oryginał dokumentu zostanie zwrócony);
 - Wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż polski (podać w jakim języku).
4. Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:
 - Oryginał oraz kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” (oryginał dokumentu zostanie zwrócony);
 - Opinię opiekuna naukowego potwierdzającą wysoką jakość oraz stopień zaawansowania prowadzonych przez kandydata prac badawczych.
 5. Na posiedzeniu Rady Naukowej Dyrektor Instytutu lub Przewodniczący Rady Naukowej przedkłada Radzie propozycję wszczęcia przewodu doktorskiego, a opiekun naukowy przedstawia sylwetkę kandydata oraz opinię nt. przygotowywanej rozprawy.
 6. Kandydat przedstawia krótką prezentację nt. rozprawy doktorskiej (max 15 min) i odpowiada na ewentualne pytania dotyczące pracy doktorskiej.
 7. Rada Naukowa może podjąć uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego lub o odrzuceniu wniosku.
 8. W wypadku wszczęcia przewodu doktorskiego, Rada Naukowa na tym samym posiedzeniu podejmuje uchwały w przedmiocie wyznaczenia promotora lub promotorów oraz wyznaczenia promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie oraz:
 - zatwierdza temat rozprawy;
 - wyznacza egzaminy doktorskie z zakresu: dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i języka obcego nowożytnego;
 - zwalnia z egzaminu z języka obcego nowożytnego w przypadku posiadania przez kandydata stosownego certyfikatu;
 - powołuje Komisję egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminów;
 - powołuje Komisję doktorską;
 - ustala termin zakończenia zdawania egzaminów i przedstawienia rozprawy doktorskiej.

IV. Powołanie recenzentów

1. Rada Naukowa, na wniosek przewodniczącego Rady, wyznacza co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Recenzentów powołuje się spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Naukowej IRS.

V. Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych.
2. Praca doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku polskim i angielskim.
3. Kandydat przedkłada promotorowi (promotorom) rozprawę doktorską w formie elektronicznej na płycie CD (w formacie PDF) i w formie papierowej w 5 egzemplarzach wraz z oświadczeniami:
 - oświadczeniem dotyczącym samodzielnego napisania pracy doktorskiej (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4),
 - oświadczeniem o wyrażeniu zgody na publiczne udostępnianie rozprawy doktorskiej (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 5).
4. W przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Jeżeli praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Promotor przekazuje przewodniczącemu Rady Naukowej rozprawę doktorską w formie elektronicznej i w formie papierowej w 4 egzemplarzach wraz z pisemną opinią, oświadczeniami kandydata i ewentualnie oświadczeniami współautorów. Swoją opinię przekazuje również drugi promotor, jeżeli został powołany. W celu kontynuacji przewodu doktorskiego opinia promotora musi być pozytywna. Negatywna opinia promotora jest równoznaczna z odmową uznania przedłożonej pracy za rozprawę doktorską i jest podstawą do zamknięcia przewodu doktorskiego. Jeśli opinia jest pozytywna, promotor powinien jednoznacznie stwierdzić, że rozprawa doktorska spełnia wymagania stawiane tego typu opracowaniom i może być skierowana do oceny przez recenzentów.
6. Kandydat przesyła streszczenie i tytuł rozprawy doktorskiej oraz słowa kluczowe w języku polskim i angielskim w wersji elektronicznej (jako dokument programu Word) na adres e-mail Sekretarza Rady Naukowej.

7. Kompletną dokumentację wraz z rozprawą doktorską Przewodniczący Rady Naukowej kieruje do Komisji doktorskiej.
8. Przewodniczący Komisji doktorskiej, w porozumieniu z pozostałymi członkami Komisji, kieruje rozprawę doktorską do recenzji.

VI. Egzaminacje doktorskie

1. Egzaminacje doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Komisję doktorską. Terminy egzaminów ustala Przewodniczący Rady w porozumieniu z Komisją egzaminacyjną.
2. Egzaminacje doktorskie przeprowadza Komisja egzaminacyjna powołana przez Radę Naukową w składzie dziewięciu członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Komisja może obradować pod przewodnictwem zastępcy przewodniczącego.
4. Egzaminacje doktorskie są przeprowadzane w następujących zakresach:
 - Dyscyplina podstawowa, odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej. Egzamin przeprowadza Komisja obradująca w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej, w tym promotor lub promotorzy.
 - Dyscyplina dodatkowa wybrana przez kandydata, filozofia lub ekonomia. Egzamin przeprowadza Komisja obradująca w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej.
 - Język obcy nowożytny wybrany przez kandydata. Egzamin przeprowadza Komisja obradująca w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej. Procedurę egzaminu z języka obcego przedstawiono w załączniku nr 6.
 - Rada Naukowa może powołać w skład komisji przeprowadzającej egzaminacje doktorskie promotora pomocniczego bez prawa głosu.
5. Egzaminacje doktorskie są oceniane według następującej skali ocen: bardzo dobry (5,0), dobry plus (4,5), dobry (4,0), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0).
6. Kandydat, który przedstawił wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
7. Bezpośrednio po zakończeniu egzaminu sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji. W protokole umieszcza się zadane pytania oraz ocenę odpowiedzi.

Członek Komisji, który nie zgadza się z oceną większości, ma prawo zgłosić do protokołu odrębną opinię.

8. W wypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Naukowa, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.
9. Jeżeli kandydat w wyznaczony terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Naukowa może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

VII. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony.

1. Recenzenci przedstawiają recenzje w wersji papierowej wraz z ich kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie nieprzekraczającym dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc. Recenzenci powinni jednoznacznie stwierdzić, że rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i jego umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz opiniami promotora (promotorów), protokołami egzaminów doktorskich oraz recenzjami, podejmuje uchwałę (w głosowaniu tajnym) w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz wyznacza termin obrony. Na wniosek recenzenta / recenzentów, Komisja może uzależnić przyjęcie rozprawy od jej uprzedniego uzupełnienia lub poprawienia. Wówczas skorygowana rozprawa jest ponownie wysyłana do tych samych recenzentów, z prośbą o dodatkową ocenę w terminie miesiąca od dnia zlecenia jej wykonania. Następnie Komisja podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony, Komisja powiadamia o tym kandydata do stopnia doktora i promotora (promotorów) oraz przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach naukowych.
3. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej IRS w dniu podjęcia przez Komisję doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, natomiast recenzje po otrzymaniu ostatniej recenzji. Streszczenie oraz recenzje pozostają na stronie co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.
4. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji, Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej, zapisane na informatycznym nośniku danych, która zamieszcza je w Biuletynie Informacji Publicznej.
5. Egzemplarz dopuszczonej do obrony pracy doktorskiej i recenzje dysertacji zostają udostępnione do wglądu w Bibliotece IRS.

VIII. Bezpośrednie przygotowania do obrony.

1. Komisja doktorska zawiadamia inne jednostki organizacyjne w kraju, uprawnione do nadawania stopnia doktora nauk rolniczych w dyscyplinie rybactwo, o terminie i miejscu obrony pracy doktorskiej oraz miejscu przechowywania egzemplarza pracy do wglądu, na

co najmniej 10 dni roboczych przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie na tablicy ogłoszeń IRS. W zawiadomieniu oraz ogłoszeniu podaje się również informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej IRS.

2. Osoba ubiegająca się o stopień doktora zobowiązana jest przed obroną rozprawy doktorskiej złożyć w Sekretariacie Rady Naukowej:
 - pisemne odpowiedzi na recenzje (z własnoręcznym podpisem);
 - autoreferat, zawierający główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej.

IX. Obrona rozprawy doktorskiej

Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej lub Komisji doktorskiej. Składa się z części jawnej i niejawnej.

W części jawnej przebiega według następującego planu:

1. Przewodniczący Rady Naukowej / przewodniczący Komisji doktorskiej dokonuje otwarcia posiedzenia, przedstawia przebieg dotychczasowych etapów przewodu doktorskiego i informuje, że kandydat:
 - spełnia warunki wymagane przepisami o przewodach doktorskich,
 - zdał pomyślnie egzaminy doktorskie,
 - przedłożył rozprawę doktorską, która uzyskała pozytywne oceny recenzentów i opinię promotora (promotorów) oraz została przyjęta i dopuszczona do obrony uchwałą Komisji doktorskiej.
 2. Promotor przewodu doktorskiego lub wyznaczony członek Komisji doktorskiej prezentuje sylwetkę kandydata, przebieg jego pracy oraz dorobek naukowy.
 3. Kandydat przedstawia autoreferat (ok. 20 min), zawierający główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej.
 4. Recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie. Obecność recenzentów w czasie obrony jest obowiązkowa. W sytuacjach wyjątkowych może być nieobecny tylko jeden recenzent. Wówczas Przewodniczący Rady Naukowej albo Przewodniczący Komisji ds. przewodów doktorskich zarządza odczytanie recenzji.
 5. Kandydat odpowiada na uwagi zawarte w recenzjach.
 6. Przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na sali.
 7. Kandydat udziela odpowiedzi na zadane pytania.
 8. Przewodniczący zamyka dyskusję.
- Po części jawnej członkowie Rady Naukowej / Komisji doktorskiej biorą udział w części niejawnej.
9. W części niejawnej obrony pracy doktorskiej dokonuje się oceny przebiegu obrony i całego przewodu doktorskiego. Zostaje podjęta uchwała o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz uchwała o nadaniu stopnia doktora nauk rolniczych w dyscyplinie rybnictwo.

10. Jeżeli obrona odbywa się przed Komisją doktorską, Komisja podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowuje projekt uchwały o nadaniu stopnia doktora. Na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej Przewodniczący Komisji doktorskiej streszcza protokół z przeprowadzonej obrony, zwracając uwagę na przebieg dyskusji z niejawnego posiedzenia wraz z wynikiem głosowania i przedstawia projekt uchwały. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
11. Rozprawa doktorska może zostać wyróżniona, jeżeli co najmniej jeden z recenzentów wnioskował w recenzji o jej wyróżnienie. Rozstrzygnięcie zapada w głosowaniu tajnym Rady Naukowej i jest pozytywne, jeśli wniosek uzyska poparcie bezwzględnej większości głosujących, przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
12. Osobie, której nadano stopień doktora, wydaje się oryginał dyplomu i odpis dyplomu w języku polskim.