

**Procedura postępowania w sprawie nadawania
stopnia doktora habilitowanego
w Instytucie Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza
– Państwowym Instytucie Badawczym**

Podstawa prawna:

Art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), zwanej dalej **ustawą**.

§ 1

Uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego

1. Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza – Państwowy Instytut Badawczy w Olsztynie, zwany dalej **Instytutem**, posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki rolniczej, w dyscyplinie zootechnika i rybactwo.
2. Kompetencje do nadawania stopnia doktora habilitowanego należą do Rady Naukowej Instytutu.
3. Uchwały Rady Naukowej podpisuje przewodniczący Rady Naukowej lub jego zastępca, przy czym uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje przewodniczący.
4. Uchwały komisji habilitacyjnej podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej.

§ 2

Warunki nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny zootechnika i rybactwo, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a) ustawy, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b) ustawy, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową, realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej;

2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 3

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na pisemny wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego (habilitanta), składany do Instytutu za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (RDN). *Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1.*
2. Pracownicy Instytutu planujący wszcząć postępowanie habilitacyjne poza jednostką macierzystą, zobowiązani są do pisemnego poinformowania o tym dyrektora Instytutu.
3. Wniosek habilitanta obejmuje:
 - a) dane wnioskodawcy, *wzór stanowi załącznik nr 2;*
 - b) opis kariery zawodowej, *wzór stanowi załącznik nr 3;*
 - c) wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny zootechnika i rybactwo, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 2, *wzór stanowi załącznik nr 4;*
 - c) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - d) kopię dyplomu nadania stopnia doktora, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez organ do tego uprawniony;
 - e) podpisane przez siebie oświadczenie, że informacje zawarte w opisie kariery zawodowej są prawdziwe oraz że habilitant jest świadomy, iż podanie fałszywych informacji stanowi podstawę wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
4. W przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie pracy oraz oświadczenia innych współautorów. Jeżeli praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów, *wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 5.*

Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku, gdy wykaże, że współautor zmarł, został uznany za zmarłego, albo że wskutek trwałego uszczerbku na zdrowiu współautora lub zaistnienia po jego stronie innych nadzwyczajnych okoliczności uzyskanie wymaganego oświadczenia jest niemożliwe.
5. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku i w terminie 4 tygodni od jego otrzymania przekazuje go Instytutowi.
6. Rada Naukowa Instytutu w terminie 4 tygodni podejmuje uchwałę w przedmiocie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
7. Rada Naukowa może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN. Uchwała taka nie wymaga uzasadnienia, jednak jej podstawą nie może być wstępna ocena dorobku naukowego kandydata.
8. W przypadku, gdy Instytut został wyznaczony przez RDN jako podmiot habilitujący po wcześniejszej odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący uchwała, o której mowa w ust. 7 jest niedopuszczalna.

9. Informację o wyrażeniu zgody lub odmowie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Rada Naukowa niezwłocznie przekazuje do RDN.
10. Po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania zawierana jest umowa, która określa między innymi sposób finansowania kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
11. Habilitant może na piśmie wycofać wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W takim przypadku Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie umorzenia postępowania w sprawie nadania doktora habilitowanego. Uchwałę przewodniczący Rady Naukowej przekazuje do RDN.

§ 4

Skład komisji habilitacyjnej

1. Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu członków, w tym:
 - 1) czterech wyznaczonych przez RDN:
 - a) przewodniczącego,
 - b) trzech recenzentów;
 - 2) trzech wybranych przez Radę Naukową:
 - c) recenzenta,
 - d) sekretarza,
 - e) członka komisji.
2. Recenzenta, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c, Rada Naukowa wybiera spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami Instytutu.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami kandydata.
4. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności,
 - 2) będąca pracownikiem Instytutu,
 - 3) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 9 ust. 1.
5. Osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. d) i e), Rada Naukowa wybiera spośród pracowników Instytutu posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
6. Członkiem komisji habilitacyjnej, o której mowa w ust. 1 nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.

§ 5

Powołanie komisji habilitacyjnej

1. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN Rada Naukowa powołuje komisję habilitacyjną w trybie określonym w § 4.
2. Kandydatów do komisji habilitacyjnej wskazanych w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c) - e) zgłasza przewodniczący Rady Naukowej. Kandydatów może zgłosić także każdy członek Rady Naukowej będący profesorem lub profesorem Instytutu na 7 dni przed terminem posiedzenia Rady Naukowej. Wniosek wymaga uzasadnienia obejmującego między innymi wskazanie na dorobek naukowy kandydata, a w odniesieniu do recenzenta także

uwzględnienia tego, aby jego specjalizacja naukowa odpowiadała zakresowi zagadnień związanych z osiągnięcia naukowymi kandydata o których mowa w § 2 ust. 1.

3. Kandydatami do komisji habilitacyjnej nie mogą być osoby posiadające wspólny dorobek oraz wspólne prace badawcze z kandydatem, a także osoby będące recenzentem wydawniczym ocenianego dorobku, pełniące funkcje promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim kandydata, a także będące w stosunku nadrzędności służbowej do niego.
4. Przed powołaniem komisji habilitacyjnej przewodniczący Rady Naukowej dokonuje weryfikacji spełniania przez kandydatów do tej komisji wymogów określonych w § 4 i 5.
5. Powołanie do komisji habilitacyjnej, zgłoszonych zgodnie z ust. 2, kandydatów następuje w drodze dokonanej przez Radę Naukową wyboru każdego kandydata w głosowaniu tajnym, w trybie uchwały, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej.
Następnie Rada Naukowa uchwala powołanie komisji habilitacyjnej w składzie uwzględniającym członków wyznaczonych przez RDN i członków wybranych przez Radę Naukową.

§ 6

Umowy z członkami komisji habilitacyjnej

1. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący Rady Naukowej:
 - 1) zleca niezwłoczne zawarcie niezbędnych umów z członkami komisji habilitacyjnej;
 - 2) niezwłocznie przekazuje komisji habilitacyjnej wniosek kandydata wraz z załącznikami.
2. Umowa z recenzentem zawiera w szczególności:
 - 1) termin sporządzenia recenzji wskazany w § 9 ust. 1 niniejszej uchwały;
 - 2) wysokość wynagrodzenia za sporządzenie recenzji;
 - 3) kary umowne za niedotrzymanie warunków tej umowy;
 - 4) oświadczenie recenzenta o braku przeszkód prawnych do pełnienia funkcji recenzenta.
3. Umowy z członkami komisji habilitacyjnej zawiera dyrektor Instytutu.

§ 7

Odwwołanie członka komisji habilitacyjnej

Rada Naukowa może odwołać członka komisji habilitacyjnej w przypadku stwierdzenia okoliczności uniemożliwiających mu pełnienie funkcji oraz nie zawarcia umowy, o których mowa w § 4, 5 i 6. W wypadku członków komisji, o których mowa w § 4 ust. 1, przed podjęciem uchwały przez Radę Naukową, jej przewodniczący zwraca się do RDN, przedstawiając okoliczności sprawy. Przed podjęciem uchwały Rada Naukowa zapoznaje się ze stanowiskiem RDN.

§ 8

Organizacja pracy komisji habilitacyjnej

1. Pracami komisji habilitacyjnej kieruje przewodniczący komisji habilitacyjnej.
2. Sekretarz komisji habilitacyjnej bezzwłocznie po powołaniu komisji przedstawia jej członkom obowiązujące w Instytucie regulacje dotyczące przebiegu postępowania.

3. Sekretarz komisji habilitacyjnej odpowiada za organizację prac komisji habilitacyjnej oraz za współpracę organizacyjną komisji habilitacyjnej z przewodniczącym Rady Naukowej i administracją Instytutu.

§ 9

Recenzje

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im kopii wniosku habilitanta wraz z załącznikami, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć naukowych kandydata.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy.
3. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna, obiektywna i powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę osiągnięć naukowych i aktywności naukowej habilitanta, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne. Recenzja powinna kończyć się konkluzją, która musi być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie przekazują sporządzone recenzje w wersji papierowej i elektronicznej przewodniczącemu Rady Naukowej, który kontroluje formalną poprawność wykonania umowy dotyczącej recenzji.
5. W przypadku gdy otrzymana recenzja:
 - a) nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź niespełnieniu wymagań ustawowych,
 - b) zawiera inne uchybienia formalne,przewodniczący Rady Naukowej może zwrócić się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.
6. W przypadku uchybienia przez recenzenta terminowi, o którym mowa w ust. 1, przewodniczący Rady Naukowej wzywa go do przekazania recenzji w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem odstąpienia od umowy o sporządzenie recenzji. Ponadto przewodniczący informuje RDN o przekroczeniu przez recenzenta ustalonego terminu.
7. Po otrzymaniu ostatniej recenzji, przewodniczący Rady Naukowej, nie później niż w terminie jednego tygodnia, przekazuje wszystkie recenzje w wersji elektronicznej za pośrednictwem sekretarza komisji habilitacyjnej pozostałym członkom tej komisji.

§ 10

Organizacja kolokwium

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych habilitanta.
2. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Przewodniczący komisji habilitacyjnej, po uzgodnieniu z przewodniczącym Rady Naukowej i kandydatem wyznacza termin kolokwium habilitacyjnego.
4. Informację o terminie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego przesyła się pocztą elektroniczną członkom komisji habilitacyjnej oraz habilitantowi na co najmniej 2 tygodnie przed datą kolokwium.
5. Kolokwium przeprowadza się w siedzibie Instytutu, z zastrzeżeniem ust. 6

6. Kolokwium habilitacyjne może być, po konsultacji z przewodniczącym Rady Naukowej, przeprowadzone przy użyciu przez wszystkich uczestników środków komunikacji elektronicznej zapewniającej w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku,- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
7. W wypadku przeprowadzania kolokwium w siedzibie Instytutu, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, przewodniczący komisji habilitacyjnej, po konsultacji z przewodniczącym Rady Naukowej, może zarządzić wobec osób innych niż habilitant ich udział przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających kontakt na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
8. Przepisu ust. 7 nie stosuje się do przewodniczącego komisji habilitacyjnej, a także pracowników Instytutu, o ile pracownicy ci nie przebywają poza Polską w związku z aktywnością naukową lub dydaktyczną oraz publiczności.
9. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
10. Instytut umieszcza w BIP informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem kolokwium habilitacyjnego.

§ 11

Przebieg kolokwium

1. Kolokwium rozpoczyna się od otwarcia i przedstawienia sylwetki naukowej habilitanta przez sekretarza komisji habilitacyjnej.
2. Habilitant przedstawia osiągnięcia naukowe stanowiące podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. Przewodniczący komisji habilitacyjnej zarządza dyskusję nad osiągnięciami habilitanta, która rozpoczyna się od wypowiedzi recenzentów.
4. W czasie dyskusji uczestnicy kolokwium są uprawnieni do zadawania pytań habilitantowi dotyczących przedstawionego osiągnięcia naukowego.
5. Po zakończeniu dyskusji przewodniczący komisji habilitacyjnej zamyka kolokwium.

§ 12

Uchwała komisji habilitacyjnej

1. Po zamknięciu kolokwium albo jego nieodbyciu z powodu dwóch negatywnych recenzji komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwałę, o której mowa w ust. 1, komisja habilitacyjna podejmuje bezwzględną większością głosów składu komisji, w głosowaniu jawnym. Podczas posiedzenia nieobecny może być członek, niepełniący funkcji recenzenta, sekretarza lub przewodniczącego i nie więcej niż jeden recenzent.

3. Na wniosek habilitanta, złożony nie później niż do rozpoczęcia posiedzenia komisji habilitacyjnej, komisja podejmuje uchwałę, o której mowa w ust. 1, w głosowaniu tajnym.
4. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
5. Z przeprowadzonego kolokwium i głosowania nad uchwałą, o której mowa w ust. 1, sekretarz sporządza protokół.
6. Protokół oraz uchwałę, o której mowa w ust. 1, podpisują przewodniczący komisji habilitacyjnej oraz jej sekretarz. Po sporządzeniu i udostępnieniu protokołu członkowie komisji habilitacyjnej i habilitant mogą w terminie 3 dni na piśmie zgłosić do niego zastrzeżenia.
7. W terminie 6 tygodni od otrzymania wszystkich recenzji komisja habilitacyjna przekazuje Radzie Naukowej uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z jej uzasadnieniem i dokumentacją postępowania.
8. Przewodniczący Rady Naukowej dokonuje oceny formalnej przekazanej przez komisję habilitacyjną dokumentacji. W razie wątpliwości może zwrócić się do przewodniczącego komisji habilitacyjnej o jej niezwłoczne uzupełnienie.

§ 13

Uchwała Rady Naukowej

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 12 ust. 1, Rada Naukowa w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, uchwałą w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego może nadać albo odmówić nadania tego stopnia. Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zapada wówczas, gdy nie uzyskała wymaganej większości głosów za jego nadaniem.
2. Podjęcie uchwały przez Radę Naukową poprzedza przedstawienie na jej posiedzeniu przez przewodniczącego lub sekretarza komisji habilitacyjnej przebiegu prowadzonego przez tę komisję postępowania.
3. Rada Naukowa obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku, gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna z powodu dwóch negatywnych recenzji.
4. Uchwała Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest decyzją administracyjną i powinna spełniać wymagania określone w Kodeksie postępowania administracyjnego.

§ 14

Wyróżnienie osiągnięć habilitanta

1. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może wyróżnić osiągnięcie stanowiące podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Głosowanie nad wyróżnieniem osiągnięcia odbywa się po rozstrzygnięciu o nadaniu stopnia doktora habilitowanego.
3. Rada Naukowa określa sposób wyróżniania osiągnięcia.

§ 15

Udostępnienie informacji w BIP

1. Instytut udostępnia w BIP:
 - 1) wniosek obejmujący dane wynikające z art. 220 ust. 2 ustawy osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek kandydata, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, oraz informacje o nadaniu lub odmowie nadania stopnia niezwłocznie po ich udostępnieniu, zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 16

Odwołanie od decyzji

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej, która wydała tę decyzję, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od dnia jego otrzymania. Opracowanie projektu opinii przewodniczący Rady Naukowej może zlecić członkom komisji habilitacyjnej będącym pracownikami Instytutu.
3. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 2, Rada Naukowa:
 - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, w szczególności w przypadku zaistnienia oczywistych błędów formalnoprawnych wydanej uchwały albo
 - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 2, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy- w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 17

Zasady ustalania wysokości opłat

1. Z zastrzeżeniem § 18 ust. 2 habilitant niezatrudniony w Instytucie wnosi na rzecz Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.

3. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie składa się z w szczególności z następujących elementów:
 - 1) wynagrodzenie członka komisji habilitacyjnej, w tym:
 - a) wynagrodzenie recenzenta za sporządzenie recenzji osiągnięć naukowych w wysokości 33% wynagrodzenia profesora,
 - b) wynagrodzenie członka komisji habilitacyjnej (dotyczy także recenzenta) w wysokości 17% wynagrodzenia profesora, a w przypadku gdy pełni on funkcję jej przewodniczącego lub sekretarza – w wysokości 33% wynagrodzenia profesora,
 - 2) pozostałe koszty, w szczególności:
 - a) narzuty pracodawcy (ZUS, PPK) od wynagrodzeń określonych w pkt 1, naliczone zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - b) koszty podróży i noclegów członków komisji habilitacyjnej ustalone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz.U. poz.167);
 - c) inne uzasadnione koszty postępowania ponoszone przez Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza – PIB.
 - 3) koszty pośrednie, tj. 10% kosztów wymienionych w pkt 1 i 2.
4. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
5. W ciągu 7 dni od dnia zawiadomienia o otrzymaniu przez Instytut od RDN wniosku o wszczęcie postępowania habilitant podpisuje wobec Instytutu zobowiązanie do uiszczenia w terminie 14 dni od wydania decyzji, o której mowa w § 13 ust. 4, opłaty obejmującej elementy, o których mowa w ust. 3, *wzór zobowiązania stanowi załącznik nr 6*.
6. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania w postanowieniu wydanym na podstawie art. 264 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.).
7. W przypadku pracownika naukowego zatrudnionego w Instytucie, koszty postępowania ponosi Instytut.
8. Jeżeli kandydatem jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy niebędący pracownikiem Instytutu, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
9. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 2, koszty postępowania:
 - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.
10. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor Instytutu może:
 - 1) zwolnić habilitanta z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości;
 - 2) rozłożyć opłatę na raty.

§ 18
Postanowienia końcowe

1. Traci moc uchwała nr 39/2019 Rady Naukowej Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie z dnia 5 listopada 2019 roku wprowadzająca *Procedurę postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie* ze zmianami wprowadzonymi uchwałą RN IRS nr 10/2021 z dnia 12 lutego 2021 roku.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 5 marca 2024 roku.

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO
Rady Naukowej

Prof. dr hab. inż. Zdzisław Zakęś