



INSTYTUT RYBACTWA ŚRÓDLĄDOWEGO
im. STANISŁAWA SAKOWICZA

The STANISŁAW SAKOWICZ
INLAND FISHERIES INSTITUTE
POLAND

Nr sprawy: DYP.Zam.Publ.-26/2020

Olsztyn, dn. 24.02.2021 r.

*Do wiadomości wszystkich
uczestników postępowania*

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego opublikowanego na portalu UZP w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23.12.2020 r. nr ogłoszenia 771669-N-2020 oraz zamieszczonego na stronie internetowej Zamawiającego www.infish.com.pl/przetargi i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Instytutu Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie, ul. M. Oczapowskiego 10 w dniu 23.12.2020 r. pod oznaczeniem Nr sprawy: DYP.Zam.Publ.-26/2020.

Nazwa zamówienia:

Świadczenie dostawy pn.: „*Wykonanie remontu dachu oraz prac malarskich wraz wymianą oświetlenia na terenie Zakładu Hodowli Ryb Jesiotrowatych w Pieczarkach*”

Szanowni Państwo!

I. Zamawiający Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 Ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) informuje, że po dokonaniu badania i oceny złożonej oferty w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę firmy:

w zakresie Części nr 1:

USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE CIESIELSTWO, DEKARSTWO Damian Sielczak Górka 11, 14-100 Ostróda z ceną brutto: **166.661,43 zł** (słownie: *sto sześćdziesiąt sześć tysięcy sześćdziesiąt sześć złotych 43/100*)

Termin realizacji zamówienia: **7 tygodni** od daty zawarcia umowy;

Okres gwarancji: **4 lata**.

w zakresie Części nr 2:

MEZARIST Michał Zarembki ul. Janowicza 15/19, 10-692 Olsztyn

Z ceną brutto: **62.085,10 zł** (słownie: *sześćdziesiąt dwa osiemdziesiąt pięć złotych 10/100*)

Termin realizacji zamówienia: **3 tygodnie** od daty zawarcia umowy;

Okres gwarancji: **4 lata**.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wykonawcy spełniają określone w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunki udziału w postępowaniu jak również zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert uzyskali najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 91.ust. 1 i 2 Ustawy Prawa zamówień publicznych.

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr części	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium			RAZEM liczba punktów
			Cena 60%	Termin wykonania 20%	Okres gwarancji 20 %	
1	1	PHU BUDOWNICTWO-BOHATYROWICZ Tomasz Bohatyrowicz ul. Mazowiecka 193, Budy Zaklasztorne, 96-300 Puszcza Mariańska	WYKONAWCA WYKLUCZONY			
	2	BIM Irena Beldycka, Mariusz Beldycki s.c. Jęcznik 8, 12-100 Szczytno	32,61	20	20	72,61
	3	SPÓŁDZIELNIA WIELOBRANŻOWA NIEGOCIN ul. Mazurska 3, 11-500 Giżycko	35,24	20	20	75,24
	4	Zakład Remontowo – Budowlany Andrzej Milewski ul. Łokietka 24/54, 11-400 Kętrzyn	55,82	20	20	95,82
	5	JUSZKODACH Paweł Juszek Jędrzychowo 30, 11-731 Sorkwity	50,81	20	20	90,81
	6	FIRMA REMONTOWO-BUDOWLANA „ALPINA” Jerzy Nadziak Bramka 24, 14-300 Morąg	34,44	20	10	64,44
	7	„ADACH” Adam Zalewski ul. Makowska 66, 06-300 Przasnysz	41,87	20	20	81,87
	8	BUD-REM PRO Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego ul. Grunwaldzka 96 lok. D, 05-400 Otwock	43,84	20	20	83,84
	9	AMR Budownictwo Sp. z o.o. ul. Chrobrego 28, 11-300 Biskupiec	37,82	20	20	77,82
	10	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE PRZEM-BUD Przemysław Szkudelski Tomaszkowo, ul. Strzelca 36, 11-036 Stawiguda	59,17	20	20	99,17
	11	MEZARIST Michał Zarembki ul. Janowicza 15/19, 10-692	44,43	20	20	84,43
	12	USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE CIESIELSTWO, DEKARSTWO Damian Sielczak Górka 11, 14-100 Ostróda	60	20	20	100
2	1	PHU BUDOWNICTWO-BOHATYROWICZ Tomasz Bohatyrowicz ul. Mazowiecka 193, Budy Zaklasztorne, 96-300 Puszcza Mariańska	WYKONAWCA WYKLUCZONY OFERTA ODRZUCONA			
	3	SPÓŁDZIELNIA WIELOBRANŻOWA NIEGOCIN ul. Mazurska 3, 11-500 Giżycko	40,21	20	20	80,21
	6	FIRMA REMONTOWO-BUDOWLANA „ALPINA” Jerzy Nadziak Bramka 24, 14-300 Morąg	WYKONAWCA WYKLUCZONY			
	7	„ADACH” Adam Zalewski ul. Makowska 66, 06-300 Przasnysz	54,41	20	20	94,41
	9	AMR Budownictwo Sp. z o.o. ul. Chrobrego 28, 11-300 Biskupiec	42,76	20	20	82,76

	10	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE PRZEM-BUD Przemysław Szkudelski Tomaszkowo, ul. Strzelca 36, 11-036 Stawiguda	WYKONAWCA WYKLUCZONY			
	11	MEZARIST Michał Zarembki ul. Janowicza 15/19, 10-692	60	20	20	100
	12	USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE CIESIELSTWO, DEKARSTWO Damian Sielczak Górka 11, 14-100 Ostróda	43,83	20	20	83,83

III. Odrzucone oferty Wykonawców:

Zamawiający odrzuca ofertę firmy PHU BUDOWNICTWO-BOHATYROWICZ Tomasz Bohatyrowicz ul. Mazowiecka 193, Budy Zaklasztorne, 96-300 Puszcza Mariańska w zakresie części nr 2 na podstawie art. 90 ust. 3, ponieważ nie Wykonawca udzielił wyjaśnień, czy złożona oferta w zakresie części nr 2 zawiera rażąco niską cenę.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 29 stycznia 2021 r. zwrócił się do Wykonawcy pismem znak DYR.043-2/2021 o udzielenie wyjaśnień wraz ze złożeniem dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty. Na powyższy wniosek Wykonawca nie udzielił odpowiedzi. W związku z powyższy oferta firmy PHU BUDOWNICTWO-BOHATYROWICZ Tomasz Bohatyrowicz zostaje odrzucona.

IV. Wykluczeni Wykonawcy:

1. Zamawiający wyklucza z przedmiotowego postępowania Wykonawcę PHU BUDOWNICTWO-BOHATYROWICZ Tomasz Bohatyrowicz ul. Mazowiecka 193, Budy Zaklasztorne, 96-300 Puszcza Mariańska na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12, ponieważ nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia o braku przynależności do grupy kapitałowej.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy Pzp. do złożenia ww. oświadczenia. Do dnia wskazanego na przesłanie dokumentu, Zamawiający nie otrzymał deklaracji Wykonawcy w zakresie grupy kapitałowej. Wobec zaistniałej sytuacji, Zamawiający zmuszony jest uznać jak wyżej. Ofertę Wykonawcy wykluczonego, uważa się za odrzuconą.

2. Zamawiający wyklucza z części nr 2 przedmiotowego postępowania Wykonawcę FIRMA REMONTOWO-BUDOWLANA „ALPINA” Jerzy Nadziak Bramka 24, 14-300 Morąg na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający w dniu 5 lutego 2021 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy Pzp. pismem znak DYR. 043-158/2021 do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie części nr 2. Do dnia wskazanego na przesłanie dokumentu Zamawiający nie otrzymał odpowiedzi na wezwanie. Wobec zaistniałej sytuacji, Zamawiający zmuszony jest uznać jak wyżej. Ofertę Wykonawcy wykluczonego, uważa się za odrzuconą.

3. Zamawiający wyklucza z części nr 2 przedmiotowego postępowania Wykonawcę PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE PRZEM-BUD Przemysław Szkudelski Tomaszkowo, ul. Strzelca 36, 11-036 Stawiguda na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający w dniu 11 lutego 2021 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy Pzp. pismem znak DYR. 043-199/2021 do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie części nr 2. Do dnia wskazanego na przesłanie dokumentu Zamawiający nie otrzymał odpowiedzi na wezwanie. Wobec

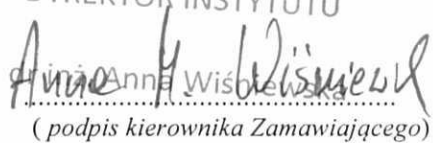
zaistniałej sytuacji, Zamawiający zmuszony jest uznać jak wyżej. Ofertę Wykonawcy wykluczonego, uważa się za odrzuconą.

V. Podpisanie umowy:

Zamawiający informuje, że z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

VI. Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

DYREKTOR INSTYTUTU

(podpis kierownika Zamawiającego)